

Decires de lo femenino

You say of the female

Natalia A. Cejas

nataliacejast.psicoanalitica@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología clínica y psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones
sintomáticas

Resumen

Intentamos abordar el modo en que el psicoanálisis de orientación lacaniana se refiere al campo de lo femenino y a la postulación de un modo de satisfacción específicamente femenino, estableciendo los usos vigentes para esta expresión. Intentamos incluir la dimensión enunciativa y desde allí construir la polifonía de una discusión que en esta ocasión quisiéramos formalizar, delimitando posiciones y tópicos.

Hay, en primer lugar, un gran marco de discusión que alude a un factor histórico situado como “cambios epocales”. Allí surgen diferentes discusiones en las que emergen menciones al goce femenino. Encontramos, por un lado, referencias en aspectos propios del dispositivo psicoanalítico, en interlocuciones con las teorías de género y *queer*, y en cuestiones relativas a la toxicomanía y a su singular satisfacción.

Al comienzo del milenio, Jacques-Alain Miller y Eric Laurent, propusieron que una de las grandes cuestiones en juego en la subjetividad actual es la cuestión femenina. Ciertos síntomas contemporáneos se ordenarían en torno al goce femenino que, por sus características, impediría orientarse. Colette Soler, por su parte, subraya la trascendencia de fantasmas inéditos que surgen en respuesta a la fascinación que produce el goce que se atribuye a las mujeres, fantasmas que supondrían cierto “racismo de los goces”. Guy Le Gaufey aporta precisiones lógicas

en relación a la categoría de “no todo” de manera de no leerlo estribilladamente. Esta proposición no debería leerse como partitivo, sino como la afirmación de que sus elementos están sometidos enteramente al mismo régimen (la función fálica) sin que esto los conduzca a formar un conjunto, produciendo una existencia desprendida de toda esencia.

Así, la apelación a un goce femenino se instala en discusiones internas al campo analítico, y a su modalidad de intervención: Isabelle Durand subraya la hipótesis de una afinidad intrínseca entre el superyó y el goce femenino, mientras que Juan Ritvo propone que el mismo, entendido como más allá del falo, no resulta validado por la clínica y no se sostiene teóricamente. E. Laurent nos advierte sobre la relevancia de cómo responder al goce femenino cuando se presenta en la voz del superyó, como el imperativo de “ser todo” para un hombre. D. Laurent propone que la institución lacaniana misma favorece la posición femenina, de modo que el psicoanálisis acompañaría a que las mujeres tomen la palabra en el siglo XXI. Bruno Bonoris propone pensar lo femenino como modalizaciones del decir, habría “dichos hombre” y “dichos mujer”. Los segundos resultarían modos de abrir un surco entre significante y significado, haciendo aparecer un sentido nuevo a partir de cierta torsión del significante. Paula Vallejo señala la presencia de la locura femenina en relación al goce femenino, pero también la locura fálica, y se interroga por la dirección de la cura ante ambas.

En el entrecruzamiento con las teorías *queer* y de género, Santiago cuestiona dos críticas que desde el psicoanálisis recaen sobre aquellas, una relativa a la noción de identidad de género y otra relativa a la caracterización como “comunidades de goce” para las organizaciones LGTB.

Finalmente, en articulación con el campo de las toxicomanías, encontramos también, diferentes posiciones. Algunos sostienen que la caída del padre produciendo el declive de lo viril, traería aparejada cierta ‘feminización del mundo’ que subraya al goce femenino como modo de goce contemporáneo, lo que explicaría la preeminencia de ciertas prácticas entre ellas la toxicomanía (Sinatra, 2012). Otros autores señalan que no es tan claro que el Eros del heteros-femenino

esté recibiendo alguna promoción, sino que se trata del acceso de los sujetos con anatomía genital femenina a bienes fálicos (Cevasco, 2006). Acentuando la disonancia que existe entre la organización regida por el discurso capitalista y el desarrollo eventual del Eros del heteros-femenino, ya que el mismo toma al amor como modo de suplencia allí donde el masculino toma al objeto.

El asunto, como vemos, produjo pluralidad de posiciones. Un nudo que atraviesa las polémicas es el modo de entender el carácter ilimitado de la satisfacción que se nombra con esta expresión. Nos interesa recortar este punto para avanzar en la interrogación. Por otro lado, se trata de un problema en el que rápidamente se expande cierta polisemia a la hora de nombrar el punto en cuestión: goce femenino, posición femenina, eros femenino. Acaso tenga que ver con la particularidad de uno de sus términos. Si lo femenino se lee como 'relativo a las mujeres' se da de bruces con la axiomática lacaniana entorno al "no existe LA mujer". Este particular modo de ausencia de referente, quizás produzca cierta 'doble recursividad' de la cuestión que sostiene, acaso, su presencia polisémica en las discusiones.

Palabras clave: límite, goce, femeneidad, psicoanálisis.

Abstract

We try to address the way in which Lacanian-oriented psychoanalysis refers to the field of the feminine and to the application of a specifically feminine satisfaction mode, establishing the current uses forth is expression. We try to include the enunciative dimension and from the rebuild the polyphony of a discussion that on this occasion we would like to formalize, delimiting positions and topics.

There is, first of all, a great frame of discussion that alludes to a historical factor situated as 'epochal changes'. There arise different discussions in which mentions of female enjoyment emerge. We find, on the one hand, references in

aspects of the psychoanalytic device, in interlocutions with the theories of gender and queer, and in matters related to drug addiction and its unique satisfaction.

At the beginning of the millennium, Jacques-Alain Miller and Eric Laurent, proposed that one of the big issues at stake in today's subjectivity is the female issue. Certain contemporary symptoms would be organized around female enjoyment that, due to its characteristics, would prevent orientation. Colette Soler, on the other hand, underlines the importance of unpublished ghosts that arise in response to the fascination produced by the enjoyment attributed to women, ghosts that would imply certain "racism of joy". Guy Le Gaufey provides logical details regarding the category of 'note very thing' so as not to read it starkly. This proposition should not be read as partitive, but as the affirmation that its elements are each subject entirely to the same regime (the phallic function) without this leading them to form a set, producing an existence detached from all essence.

Thus, the appeal to a female enjoyment is installed in internal discussions to the analytical field, and to its modality of intervention: Isabelle Durand underlines the hypothesis of an intrinsic affinity between the superego and the female enjoyment, while Juan Ritvo proposes that the same, understood as more beyond the phallus, it is not validated by the clinic and does not theoretically hold. E. Laurent warns us about the relevance of how to respond to female enjoyment when presented in the voice of the superego, as the imperative of 'being everything' for a man. D. Laurent, he proposes that the Lacanian institution itself favors the feminine position, so that psychoanalysis would accompany women to take the floor in the 21st century. Bruno Bonoris proposes to think the feminine as modalities of saying, there would be said men and said women. The latter would be ways to open a groove between signifier and meaning, making a new sense appear from a certain twist of the signifier. Paula Vallejo points out the presence of female madness in relation to female enjoyment, but also phallic madness, and is questioned about the direction of the cure before both.

In the intersection with the queer and gender theories, Santiago questions two criticisms that from psychoanalysis fall on those, one related to the notion of gender

identity and another related to characterization as communities of enjoyment 'for LGBT organizations.

Finally, in articulation with the field of drug addiction, we also find different positions. Some argue that the fall of the father producing the decline of the virile, would bring with it a certain 'feminization of the world' that underlines female enjoyment as a mode of contemporary enjoyment, which would explain the preeminence of certain practices including drug addiction. (Sinatra, 2012). Other authors point out that it is not so clear that the Eros of female heteros is receiving some promotion, but that it is about the access of subjects with female genital anatomy to phallic goods (Cevasco, 2006). Accentuating the disharmony that exists between the organization governed by the discourse capitalist and the eventual development of the Eros of the heteros-feminine, since it takes love as a means of substitution where the masculine takes the object.

The matter, as we see, produced a plurality of positions. A knot that crosses the controversies is the way of understanding the unlimited character of the satisfaction that is named with this expression. We are interested in cutting this point to advance the interrogation. On the other hand, it is a problem in which some polysemy quickly expands when naming the point in question: female enjoyment, female position, female Eros. Perhaps it has to do with the particularity of one of its terms. If the feminine is read as 'relative to women', it comes face to face with the Lacanian axiomatic around "there is no THE woman". This particular mode of absence of referent perhaps produces some 'double recursion' of the question that argues, perhaps, its polysemic presence in the discussions.

Keywords: limit, enjoyment, femininity, psychoanalysis.

Referencias bibliográficas

- Bonoris, B. (2015). *¿Qué nos enseña la mística cristiana sobre el goce femenino? VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Bonoris, B. (2016, julio-diciembre). La invención lacaniana del concepto de goce, *Affectio Societatis*, 13 (25), pp. 119-144.
- Bonoris, B. y Recalde, J.A. (2014). La diferencia lógica de los sexos. *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Brousse, M.H. (2007). *Las declinaciones del padre y los cambios en la familia. ¿Amar al padre o al sinthome?*, pp. 79-93. Buenos Aires: Grama.
- Cevasco, R. (2006). *De Freud a Lacan, la cuestión femenina*.
<http://www.psicoanalisisysociedad.org/Textos/Freud-Lacan-femeninarcevasco.pdf>
- Durand, I. (2008). *El superyó, femenino*. Buenos Aires: Tres Haches.
- Laurent, E. (1999). *Posiciones femeninas del ser*. Buenos Aires: Tres Haches.
- Laurent, D. (2005). *El analista mujer*. Buenos Aires: Tres Haches.
- Le Gaufey, G. (2007). *El notodo de Lacan. Consistencia lógica, consecuencias clínicas*. Buenos Aires: El cuenco de plata.
- Le Gaufey, G. (2014). *Hiatus sexuales. La no-relación sexual según Lacan*. Buenos Aires: El cuenco de plata.
- Loreaux, N. (2003). *Las experiencias de Tiresias. Lo femenino y el hombre griego*. Buenos Aires: Biblos.

Miller, J. A. y Laurent, E. (2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*.

Buenos Aires: Paidós.

Peidro, S. (2012). El discurso del amo y las sexualidades no hegemónicas. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Peidro, S. (2013). Reflexiones acerca de la caída del padre y las minorías sexuales. *Affectio Societatis*, 10 (19).

Ritvo, J. (2009). *Femineidad y acto analítico*. Buenos Aires: Hommo Sapiens.

Ritvo, J. (2004). *Del padre. Políticas de su genealogía*. Buenos Aires: Letra Viva.

Rodriguez, G. (2011). *La teoría queer y la enseñanza de Lacan- ¿queer Lacan?*
<http://www.aplp.org.ar/index.php/e-textos-10/322-la-teoria-queer-y-la-ensenanza-de-lacan-queer-lacan>

Salomone, I. D. y Miller, J. (Comps.) (2009). El lazo social intoxicado. En *Pharmakon 11*. Buenos Aires: Grama.

Salomone, I. D. (Comp.) (2011). Chifladuras adictivas. En *Pharmakon 12*. Buenos Aires: Grama.

Salomone, I. D. (2013). Todos adictos en la agitación de lo real. En *Pharmakon 13*. Buenos Aires: Grama.

Sinatra, E. (2012). La feminización del mundo: el nuevo orden del toxicómano. *Virtualia*, 11, EOL.

Sinatra, E. (2013). *L@snuev@sadict@s: la implosión del género en la feminización del mundo*. Buenos Aires: Tres Haches.

Soler, C. (2006). *Lo que Lacan dijo de las mujeres*. Buenos Aires: Paidós.

Soler, C. (2000). *La maldición sobre el sexo*. Buenos Aires: Manantial.

Vallejo, P. (2014). Lo femenino y el límite del lenguaje. *Revista Conclusiones Analíticas*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39207>